

“¿La mejor política exterior es una buena política interior?” Reflexiones sobre la actual estrategia de política internacional de México

Gabriela Lechuga Juárez¹

Fabiana de Oliveira²

Resumen: Después de décadas bajo el modelo de desarrollo neoliberal y de una política exterior de alineamiento con Estados Unidos, la llegada al poder del presidente progresista Andrés Manuel López Obrador a México, vino acompañada de fuertes expectativas sobre las rupturas que su proyecto de “Cuarta Transformación” proponía. El presente artículo reflexiona sobre algunos de los principales aspectos de la actual política exterior mexicana, a saber: los cambios y las continuidades en las relaciones con Estados Unidos; la nueva alianza con Argentina, Bolivia y la región Centroamericana y la estrategia de autonomía respecto a los organismos internacionales.

Palabras-clave: México; Política exterior; Autonomía; Relaciones Internacionales.

“Is the best foreign policy a good domestic policy?” Reflections on Mexico’s current international policy strategy

Abstract: After decades under the neoliberal development model and a foreign policy of alignment with the United States, the coming to power of the progressive president Andrés Manuel López Obrador in Mexico was accompanied by strong expectations regarding the ruptures that his project of the "Fourth Transformation" proposed. This article aims to reflect on some of the main aspects of Mexico's current foreign policy, namely: the changes and continuities in relations with the United States; the new alliance with Argentina, Bolivia and the Central American region; and the strategy of autonomy towards international organizations.

Keywords: Mexico; Foreign policy; Autonomy; International Relations.

Introducción

En una reciente entrevista realizada al ahora presidente de Chile, Gabriel Boric, luego de su abrumador triunfo en las elecciones del país sudamericano, el entrevistador Pablo Iglesias Turrión, fundador de Podemos y ex vicepresidente de España, cuestionaba a su interlocutor:

¹ Licenciada en Política y Gestión Social por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Mestre en Ciencias Sociales y Humanas (Estudios Políticos) por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), Paris, Francia. Email: gabrielalechugajuarez@gmail.com.

² Mestre y Doctora en Ciencia de la Integración por el Programa de Posgrado en Integración de América Latina de la Universidad de São Paulo (PROLAM/ USP). Profesora de Relaciones Internacionales de la Universidade Paulista (UNIP). Email: fabianaoliveira@alumni.usp.br.

mucha gente se pregunta si ¿(Gabriel) Boric va a ser un presidente ‘muy doméstico’, muy al estilo del presidente López Obrador en México?, o si por el contrario, ¿va a tener una agenda internacional; digamos, va a participar de ese giro progresista que se está dando en otros países de América Latina y que puede ser una referencia mundial para toda la izquierda? (IGLESIAS, 2022).

Aunque el tema central de la entrevista, evidentemente, giraba en torno a las posibles acciones que llevaría a cabo Boric cuando éste asumiera el cargo de presidente, la pregunta revela que aún dentro de los círculos de la izquierda internacional más progresista existe una profunda incomprensión del gobierno mexicano encabezado por Andrés Manuel López Obrador, y en particular, de sus acciones en materia de política exterior.

De allí, la relevancia de profundizar en algunos elementos históricos de México que, además de ayudar a clarificar la actual política mexicana en el contexto regional de ascenso de fuerzas progresistas, también puede sentar las bases para debates más fructíferos sobre el papel político que debería ocupar México en América Latina. Para este propósito, el artículo está dividido en seis apartados: en primer lugar, un recorrido por la historia de las relaciones exteriores en México y la dificultad de compartir frontera con Estados Unidos; en segundo lugar, la noción del presidente López Obrador según la cual la política exterior está intrínsecamente ligada a la política interna y a las acciones de gobierno. Las tres secciones subsecuentes están dedicadas a detallar los ejes de la política internacional que ha llevado a cabo el presidente Andrés Manuel López Obrador, a saber: el acercamiento con América Latina, la defensa de la soberanía frente a Estados Unidos y la expresión de los desacuerdos internacionales por fuera de las vías diplomáticas. En ese sentido, hemos considerado presentar extractos de algunas declaraciones del presidente mexicano, para constatar el radical cambio del discurso de López Obrador frente a los anteriores gobiernos. Por último, ofrecemos algunas reflexiones a manera de conclusión.

1 “Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”

México, a diferencia del resto de los países de América Latina, comparte poco más de 3000 km de frontera con Estados Unidos, el país que, a la postre, es una de las más grandes potencias del mundo; dicha posición geográfica le impone tener a América del Norte como eje prioritario de su inserción internacional, a la vez que dificulta el diálogo estratégico con el sur del continente. La frontera significa, tanto para mexicanos como para norteamericanos, no solo una delimitación territorial, sino una profunda interdependencia económica, así como el flujo migratorio hacia Norteamérica más grande del mundo.

La relación entre México y Estados Unidos no siempre es tersa, como es de suponerse entre naciones tan asimétricas en términos económicos y militares. La tensión y la dificultad de los vínculos con el país del norte se sintetizan en la frase tan difundida, y falsamente atribuida al presidente mexicano Porfirio Díaz: “pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”.

En términos concretos, tenemos, por un lado, a Estados Unidos, el país que más intervenciones militares ha puesto en marcha en América Latina desde la segunda mitad del siglo XIX, además de patrocinar golpes de Estado y dictaduras en el Cono Sur durante todo el siglo XX, aplicando a pie juntillas la tan famosa Doctrina Monroe: “América para los americanos”. Así, el injerencismo estadounidense es tan sistemático en la región, que en México es común decir que “América Latina es un asunto de política interna de los Estados Unidos”. Por el otro lado, se encuentra México, país que recién alcanza la independencia en 1821 y que, pocos años después de la consumación de la misma, sufre una intervención de Francia entre 1838 y 1839, una invasión por parte de Estados Unidos entre 1846 y 1847, una segunda intervención francesa entre los años de 1862 y 1867 y una invasión por parte de tropas norteamericanas al puerto de Veracruz en 1914. Ya a inicios del siglo pasado, en 1910, el país se ve inmerso en una de las primeras revoluciones sociales, la Revolución Mexicana, y, por consiguiente, se sumerge en décadas de inestabilidad política y cambios de gobierno, producto de la lucha entre facciones rebeldes.

En este contexto, el elemento que marcó la historia diplomática mexicana en el siglo XX es la dificultad para que los gobiernos emanados del proceso revolucionario pudieran obtener reconocimiento de las naciones extranjeras y, además, proteger a la soberanía nacional frente a los intentos de injerencia de los imperialismos norteamericano y europeo (CASTRO, 2002). De ahí que, en 1930, como resultado de nuestra realidad nacional, surja la denominada *Doctrina Estrada*, que lleva el nombre de su impulsor, Genaro Estrada Félix, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores en ese momento, y que es considerada una de las más valiosas aportaciones de México al derecho internacional. Dicha doctrina, consagrada en el artículo 89º, fracción X de la Constitución Mexicana (MÉXICO, s.d.), contiene en esencia dos principios que están indisolublemente unidos: *la libre autodeterminación de los pueblos y, por consiguiente, la no intervención en los asuntos internos de los Estados*. O, en otras palabras, la concepción de que México acata la libre determinación de otras naciones para evitar que potencias extranjeras (fundamentalmente Estados Unidos) intervengan en la política interior mexicana.

Vista desde la óptica latinoamericana, la Doctrina Estrada es una bandera en contra de la colonización y el injerencismo, cuyo contenido resume una lucha histórica no sólo de México, sino de la mayor parte de los países del continente: la posibilidad de los pueblos de ser los constructores de su propio destino, de decidir su modo de gobierno y quién los gobierna. Es más, la identidad nacional en la mayor parte de Latinoamérica se ha constituido en oposición al injerencismo, es decir, al imperialismo norteamericano.

Aunque la Doctrina Estrada fue el eje rector de la política exterior mexicana desde su creación, en 1930, fue menospreciada durante la llegada de gobiernos neoliberales en la década de los años 1990, muy alineados a las directrices económicas y políticas de Estados Unidos, y no es sino hasta el año de 2018, con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador y la ascensión de su llamada “Cuarta Transformación³”, que son recuperados en su esencia estos principios que rigen la relación de México con el resto de los países.

2 “La mejor política exterior es una buena política interior”

Ya desde su campaña electoral, el ahora titular del Ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador, utilizaba como frase recurrente: “la mejor política exterior es una buena política interior” (OBRADOR, 2021, s.p.). Quizá ese es el origen de la confusión que ha llevado a analistas de los más diferentes espectros políticos a acusar al mandatario mexicano de poca participación en asuntos internacionales o incluso, como dice Pablo Iglesias, de tener una política “muy doméstica”. Perspectiva que podría verse reforzada si tomamos en cuenta que, en cuatro años de gobierno, López Obrador ha realizado muy pocos viajes al extranjero y que ha delegado la mayor parte de la participación en foros internacionales al Secretario de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard Casaubón. Por ejemplo, en octubre de 2021, Ebrard Casaubón fue el representante de México en Roma, durante la reunión del G20, así mismo, fungió como el principal gestor en la compra de vacunas contra Covid-19 de más de diez laboratorios distintos, entre 2020 y 2021, lo que incluyó una visita a Rusia para la adquisición del biológico Sputnik V.

Sin embargo, a pesar de realizar muy pocos viajes fuera del país, el mandatario mexicano ha recuperado cierto liderazgo regional y ha comenzado un diálogo con los países

³ La “Cuarta Transformación”, o “4T”, es el proyecto que promete el replanteamiento y el cambio radical de las estructuras políticas, económicas, sociales y culturales de México presentado por Andrés Manuel López Obrador a la ciudadanía durante las elecciones de julio de 2018 (SANDOVAL, 2019).

sudamericanos de tendencia progresistas, luego de periodos de discordia generados durante los gobiernos neoliberales. ¿Cómo se explica esta aparente paradoja?

Para comprender el escenario actual, debemos recordar que, durante el periodo neoliberal, México se distanció de Sudamérica, mientras estrechó relaciones con Estados Unidos. En concreto, a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a principios de la década de los 90, y posteriormente, ya en los años 2000, se produjeron tensiones políticas con el ascenso de gobiernos nacional-populares en Venezuela, Argentina, Ecuador, Brasil o Bolivia. Ejemplo de eso fue el episodio que protagonizó el entonces presidente venezolano, Hugo Chávez Frías, al referirse a Vicente Fox Quesada como “cachorro del imperio”, luego del discurso que el mandatario mexicano pronunciara en defensa del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) durante la Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina, en 2005 (FOLHA DE SÃO PAULO, 2006).

De modo que, la frase “la mejor política exterior es una buena política interior”, que menciona frecuentemente el presidente mexicano, no significa, en modo alguno, un descuido de las relaciones internacionales o la renuncia a jugar un papel relevante en el contexto latinoamericano, sino, por el contrario, expresa la necesidad de tener la legitimidad y el apoyo popular que los gobiernos mexicanos anteriores no tuvieron para así poder hablar con suficiente autoridad hacia el exterior. Esto es, ¿cómo hablar del combate a la corrupción en América Latina cuando es el propio presidente mexicano el que es acusado de corrupto, tal como sucedió durante el mandato de Enrique Peña Nieto (2012-2018)? ¿Cómo calificar a gobiernos extranjeros de “dictaduras”, cuando no se cuenta con el suficiente respaldo popular e incluso pesan acusaciones de fraudes electorales, como fue el caso del expresidente Felipe Calderón Fournier (2006- 2012)?

Dicho de otro modo, para recuperar cierto liderazgo regional, López Obrador debía primero combatir la corrupción al interior del país y hacer valer el Estado de Derecho en México. Además de que la indiscutible legitimidad que Obrador ganó en las urnas, al ser el presidente más votado en la historia del país, con poco más de 30 millones de votos (el 53.17% del total de los sufragios emitidos), le ha permitido tener autoridad y apoyo popular en las acciones hacia el exterior.

A partir de la llegada de López Obrador a la presidencia, podemos distinguir tres características de la política internacional de México: en primer lugar, un acercamiento político con los gobiernos de corte progresista de América del Sur y un diálogo para implementar programas conjuntos en Centroamérica y el Caribe; en segundo lugar, un discurso duro hacia Estados

Unidos y Europa para exigir respeto a las acciones implementadas por el gobierno mexicano y, en tercer lugar, la crítica del propio López Obrador a organismos internacionales, por fuera de los tradicionales canales diplomáticos.

3 Acercamiento histórico con América Latina

Indiscutiblemente, la acción que marca un punto de inflexión en la relación de México con los gobiernos progresistas de Sudamérica fue el rescate del presidente de Bolivia, Evo Morales, ordenado por el propio Andrés Manuel López Obrador, el 10 de noviembre de 2019, luego de un golpe de Estado perpetrado por la cúpula militar y los sectores bolivianos más conservadores. La operación militar para trasladar a Evo Morales desde Cochabamba hasta la Ciudad de México fue arriesgada e implicó un enfrentamiento con las fuerzas armadas bolivianas, que tenían la orden de impedir la salida de Morales del país. Además, México tuvo que negociar con varias naciones sudamericanas, que se oponían a que la aeronave del ejército que transportaba al presidente de Bolivia transitara por su espacio aéreo.

La operación militar para traer a Morales a México que, fue duramente criticada por la oposición, puso de manifiesto la perspicacia de López Obrador para comprender que el rescate de Evo Morales suponía salvar la vida del líder cocalero y lo que él representaba simbólicamente para el movimiento popular boliviano. El rescate permitió, eventualmente, la reconfiguración de la izquierda en Bolivia a través de la figura de Luis Arce. Además, con ello, el gobierno de México enviaba una señal de que estaba comprometido con la democracia en cualquier país de América Latina y en contra de cualquier forma de golpismo.

Otra forma de acercamiento de México con la región se dio a partir de la visita de Alberto Fernández, cuando éste asumió el poder en la Argentina en 2019. Se trató de la primera visita de un presidente de aquel país en casi una década (GOBIERNO DE MÉXICO, 2021) y, ya durante la pandemia, ambas naciones llegaron a un acuerdo de producción y envasado de la vacuna AstraZeneca, desarrollada por la Universidad de Oxford, para distribuirla en América Latina y no depender del suministro de biológicos provenientes de Europa y de Estados Unidos⁴.

Igualmente, estrechar relaciones con Centroamérica y el Caribe ha sido uno de los objetivos de la administración encabezada por López Obrador. En tal sentido, en mayo del

⁴ Sin dejar de mencionar que Alberto Fernández en un invitado frecuente en las conferencias de prensa matinales de López Obrador, a través de videollamadas.

presente año, el titular del Ejecutivo mexicano realizó una gira de cuatro días por Guatemala, El Salvador, Honduras, Belice y Cuba. El motivo general de su visita era dialogar con los mandatarios de los respectivos países para atender las causas profundas de la migración a través del fortalecimiento e implementación de dos de los programas insignes del gobierno mexicano: “*Jóvenes construyendo el futuro*”, un programa de capacitación para jóvenes entre 18 y 29 años de edad, y “*Sembrando Vida*”, acción direccionada a los pequeños productores con el fin de combatir la pobreza rural y la degradación ambiental. Adicionalmente, López Obrador buscaba adoptar medidas para la integración comercial de la región.

Discursivamente, López Obrador subrayó durante su gira que la causa de la migración masiva de ciudadanos centroamericanos hacia el norte del continente se encontraba en “la pobreza, la desigualdad, la postración del campo, la desintegración social, la marginación y la negación histórica de derechos efectivos para las mayorías (LÓPEZ OBRADOR, 2022, s.p.)” y, a diferencia de sexenios anteriores, el mandatario mexicano sostuvo que la disminución del flujo migratoria depende, precisamente, de garantizar “el desarrollo y la paz social, que son frutos de la justicia y de una procuración de bienestar para las poblaciones (idem)” y no de aumentar el número de efectivos en la frontera o de medidas de coerción.

Para atender estas causas, Obrador firmó acuerdos con los presidentes de Guatemala, Honduras y Belice, para poner en marcha el programa “*Jóvenes construyendo el futuro*”, que consiste en un programa de vinculación de personas entre 18 y 29 años que no estudian y no trabajan con empresas, a fin de incrementar las posibilidades de empleo en el futuro mientras reciben un apoyo mensual de alrededor de 263 dólares y seguro médico (SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, s.d.). Además, también fueron firmados acuerdos para llevar a cabo el programa “*Sembrando Vida*”, dedicado al cultivo de árboles frutales y maderables, permitiendo generar empleo en zonas de pobreza rural, impulsar la autosuficiencia alimentaria y, a la vez, combatir la deforestación (SECRETARIA DEL BIENESTAR, s.d.). En el caso de El Salvador, donde ambos programas ya están en marcha, el presidente mexicano se comprometió a duplicar la inversión que hace México para su implementación, pasando de 30 millones de dólares a 60 millones de dólares (LÓPEZ OBRADOR, 2022b). Cabe destacar que, durante sus intervenciones, López Obrador planteó la necesidad de que Estados Unidos aporte los 4 mil millones de dólares que se habían comprometido a invertir en la región Centroamericana desde hace cuatro años para atender la migración irregular (idem).

El otro tema presente en la gira por Centroamérica fue el proyecto de “integración económica y comercial” de toda América, más allá de discrepancias ideológicas (LÓPEZ

OBRADOR, 2022a). El titular del Ejecutivo mexicano ha reiterado que dicha integración, a diferencia de lo que proponen la mayor parte de los sectores de izquierda, debe incluir a Estados Unidos y a Canadá con el propósito de enfrentar continentalmente las crisis económicas venideras y “el peligro geopolítico que representa para todo el mundo el declive económico de Estados Unidos frente a otras regiones”, es decir, frente al avance comercial y económico de China (LÓPEZ OBRADOR, 2022c, s.p.). Ya en términos concretos, México llegó a un acuerdo con el gobierno de Belice para importar alimentos, productos agrícolas, carne de res y otros alimentos básicos sin pago de impuestos (idem).

Mención especial merece la visita a Cuba el día 8 de mayo de 2022, la última parada en la gira del presidente mexicano. Un hecho que bien podría considerarse como histórico, en al menos dos sentidos: por el discurso que pronunció López Obrador en La Habana, durante el mensaje a medios de comunicación, y por los acuerdos firmados con el presidente Miguel Díaz-Canel. En lo que corresponde al discurso, éste es inédito, pues desde hace varias décadas ningún presidente mexicano había reconocido el legado de Fidel Castro y la resistencia del pueblo cubano y, al mismo tiempo, condenado el bloqueo económico a la isla. En palabras de López Obrador:

Podemos estar a favor o en contra de [Fidel Castro] y de su liderazgo, pero, conociendo la larga historia de invasiones y de dominio colonial que padeció Cuba en el marco de la política estadounidense, del destino manifiesto y bajo la consigna de América para los americanos, (...) podemos valorar la hazaña que representa la persistencia, a menos de 100 kilómetros de la superpotencia, el que exista una isla independiente habitada por un pueblo sencillo y humilde, pero alegre, creativo y, sobre todo, digno, muy digno (LÓPEZ OBRADOR, 2022d, s.p.).

Y en cuanto al bloqueo a Cuba, Obrador se expresó en los siguientes términos:

Es bien conocida mi postura sobre el bloqueo del gobierno de Estados Unidos a Cuba. He dicho con toda franqueza que luce mal el gobierno de Estados Unidos utilizando el bloqueo para impedir el bienestar del pueblo de Cuba, con el propósito de que éste, el pueblo de Cuba, obligado por la necesidad, tenga que enfrentar a su propio gobierno. Si esta perversa estrategia lograra tener éxito, algo que no parece probable por la dignidad a que me he referido del pueblo cubano, de todas formas, convertiría a ese gran agravio en un triunfo pírrico, vil y canallesco, en una mancha de esas que no se borran ni con toda el agua de los océanos (idem).

Por otra parte, López Obrador y Díaz-Canel firmaron, ya en privado, la contratación de 610 médicos especialistas cubanos, ante el déficit que existe en México, para garantizar el derecho a la salud de aquellos que no cuentan con seguridad social, en particular, en las regiones más apartadas del país. Adicionalmente, se firmó otro convenio para que estudiantes de medicina mexicanos realicen su especialidad en Cuba, a través de becas que otorgará el gobierno federal en México.

Tan sólo un mes después de concluir la gira por Centroamérica, el presidente López Obrador volvía a dar muestra de un cambio radical en el manejo de la política exterior respecto a administraciones pasadas encabezadas por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), al ser el país de América Latina que se expresó de manera más enérgica ante la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua de la Cumbre de las Américas, que se llevó a cabo entre 6 y el 10 de junio de 2022, en Los Ángeles, California.

El 6 de junio, día de inicio de la Cumbre, López Obrador anunciaba que no asistiría, como forma de protesta, y criticaba la decisión del gobierno norteamericano encabezado por Joe Biden, quién ante la presión de algunos senadores republicanos y demócratas había decidido no invitar a países considerados como “no democráticos”.

No voy a asistir a la cumbre, va en mi representación y en la del gobierno [el secretario de Relaciones Exteriores] Marcelo Ebrard. Y no voy a la cumbre porque no se invita a todos los países de América y yo creo en la necesidad de cambiar la política que se ha venido imponiendo desde hace siglos: la exclusión, el querer dominar sin razón alguna, el no respetar la soberanía de los países, la independencia de cada país; y no puede haber Cumbre de las Américas si no participan todos los países del continente americano; o puede haber, pero nosotros consideramos que es seguir con la vieja política de intervencionismo, de falta de respeto a las naciones y a sus pueblos. (...) No acepto hegemonías ni de China, ni de Rusia ni Estados Unidos. Todos los países, por pequeños que sean, son libres y son independientes (LÓPEZ OBRADOR, 2022e, s.p.).

La ausencia de México en la Cumbre de las Américas se leyó como un fracaso para el presidente Joe Biden, cuya aprobación entre los ciudadanos norteamericanos para mayo de 2022 había caído hasta el 39%, de acuerdo con lo publicado por *The Associated Press-NORC Center for Public Research* (RICCARDI, 2022), y quién buscaba “ganar popularidad” con la presencia de López Obrador frente a la comunidad migrante en Los Ángeles, que es mayoritariamente mexicana. Aunado a que uno de los temas centrales a tratar en el encuentro multilateral era la “crisis migratoria”, en la que México tiene un papel clave en su resolución. Un día después del inicio de la Cumbre, López Obrador (2022f, s.p.) reforzaba su posición al decir:

No se invita a todos a la cumbre porque se les considera dictaduras o porque no son buenas las relaciones que tienen con esos países. ¿Quién autoriza a una nación excluir a otra? ¿Hay gobierno mundial? No... Es lo mismo, el intervencionismo, la falta de respeto a las independencias de los países, la falta de respeto a la soberanía y [de] la búsqueda de diálogo y de soluciones, soluciones a través del diálogo (...) Entonces, Cumbre de las Américas, ¿para qué?

Hasta este punto queda claro que, desde hace ya varias décadas, México no había tenido un presidente que hablara de manera tan nítida sobre el respeto a la soberanía nacional de los países latinoamericanos y que además se mostrara tan cercano a los gobiernos de izquierda en

América Latina y el Caribe. Sin embargo, López Obrador también ha mantenido una relación cordial con el expresidente norteamericano Donald Trump y, actualmente, con Joe Biden. A pesar de ello, hay una distancia diametral entre las acciones y el discurso de los gobiernos neoliberales a partir de Carlos Salinas de Gortari, y la actual administración.

4 Defensa de la soberanía frente a Estados Unidos

Las relaciones entre Estados Unidos y México han oscilado históricamente entre el alineamiento automático, la lejanía pragmática y el autonomismo, este último especialmente observada durante el gobierno nacional-popular del general Lázaro Cárdenas de Río. La llegada al poder de López Obrador y la coincidencia de su mandato con el del entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, produjo muchas expectativas sobre la posibilidad de que el mandatario mexicano pudiera liderar un nuevo movimiento de contención de la hegemonía norteamericana en América Latina (ROJAS, 2021).

Cuando Andrés Manuel López Obrador realizó su primer viaje a los Estados Unidos, el 7 de julio de 2020, para sostener una reunión con el entonces presidente norteamericano Donald Trump, a propósito de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), analistas nacionales e internacionales auguraban al presidente López Obrador una reunión complicada, luego de las ofensivas declaraciones de Trump contra los migrantes mexicanos. Para sorpresa de propios y extraños, Trump terminó aplaudiendo el discurso del presidente López Obrador y el viaje permitió limar las asperezas que habían surgido durante el gobierno de Enrique Peña Nieto.

El discurso de Obrador fue contundente y quizá nunca se habían escuchado palabras como esas en la propia Casa Blanca. Fue un mensaje de soberanía, que era inédito en la historia de las relaciones entre ambos países, además ante una figura tan polémica como Donald Trump. La esencia del texto pronunciado se puede resumir en este extracto:

Usted (presidente Donald Trump) no ha pretendido tratarnos como colonia, sino que, por el contrario, ha honrado nuestra condición de nación independiente. Por eso estoy aquí, para expresar al pueblo de Estados Unidos que su presidente se ha comportado hacia nosotros con gentileza y respeto, nos ha tratado como lo que somos: un país y un pueblo digno, libre, democrático y soberano (LÓPEZ OBRADOR, 2020, s.p.).

En este sentido, queda de manifiesto un elemento que no se debe perder de vista: el carácter performativo del discurso, es decir, que la propia enunciación de un discurso de soberanía en la Casa Blanca es, ya, un acto soberano.

Más allá de los discursos, México vivió en los meses recientes un episodio histórico, tras la presentación a la Cámara de Diputados, por parte del titular del Ejecutivo, de una reforma constitucional en materia eléctrica que tenía como objetivo la nacionalización del litio y la recuperación de la rectoría energética del Estado (manejando el mercado de la electricidad en un 54%), a través del fortalecimiento de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) –la empresa estatal (SENADO DE LA REPÚBLICA, 2022). Esta propuesta de reforma “inquietó” no sólo a la oposición conservadora, sino también a las empresas y al propio gobierno norteamericano, quien envió en reiteradas ocasiones al encargado de “la lucha contra el cambio climático”, John Kerry, y al embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, para dialogar con el mandatario mexicano ante lo que podría ser una posible violación al Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos Canadá (T-MEC), en caso de que la reforma eléctrica se aprobara.

Hablamos de un episodio trascendental, porque desde el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), que nacionalizó la industria petrolera, y el gobierno de Adolfo López Mateos (1958-1964), que, a su vez, nacionalizó la industria eléctrica, no se presentaba una iniciativa de reforma que buscara recuperar el control de un sector tan estratégico como el de la electricidad, y también porque, desde esa época, México no había tenido un jefe del poder Ejecutivo que tuviera un discurso tan enfático de defensa de la soberanía frente a los intereses particulares nacionales y extranjeros.

En su momento, López Obrador planteó llegar a tribunales internacionales para defender la industria eléctrica mexicana, en caso de que Estados Unidos arguyese una contravención a los acuerdos del T-MEC. Además, impidió que un grupo de funcionarios norteamericanos “supervisara” el proceso de reforma, por considerarlo violatorio de la soberanía nacional. Así, López Obrador declaraba en su conferencia matinal de 1º de abril de este año:

Algún periódico (planteo), que (funcionarios de Estados Unidos) vinieron a ‘jalarnos las orejas’ y que nos impusieron que se acepte la participación de un grupo del gobierno de Estados Unidos, para que revise todo lo relacionado con nuestra iniciativa (eléctrica). Como es lógico, nosotros no podríamos aceptarlo, ni de Estados Unidos ni de Canadá, ni de China ni de Rusia (...) Es como si yo voy a Estados Unidos y le propongo al presidente Biden que reduzca el precio de las gasolinas por decreto, en Estados Unidos; con razón me diría: ‘Y tú qué te metes, deja de estar de zalamero’ (...) Eso ya no (se) permite. A lo mejor sí, a lo mejor en otros tiempos, gobiernos sumisos, entreguistas, pero ya no son los tiempos de antes (LÓPEZ OBRADOR, 2022g, s.p.).

La iniciativa de reforma eléctrica propuesta por el Ejecutivo fue rechazada el domingo 17 de abril de 2022. A pesar de que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), partido del gobierno, y sus aliados obtuvieron 275 votos a favor de la iniciativa, no se alcanzó la mayoría calificada que una reforma constitucional requiere, luego de que los partidos

opositores, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN), el Movimiento Ciudadano (MC) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) votaran en contra de su aprobación. A pesar de ello, López Obrador logró su objetivo, por otra vía, al proteger la industria eléctrica y nacionalizar el litio a través de la aprobación de la Ley de la Industria Eléctrica y la Ley Minera.

La nueva legislación en materia de explotación de litio prevé la creación de una empresa estatal “público-privada”, LítioMx, que deberá operar con autonomía técnica, operacional y de gestión, en asociación con el capital privado. Para ello, México ha profundizado la cooperación técnica con Bolivia, país que también está en proceso de promover la participación de capital alemán, chino y norteamericano en la explotación de las reservas de litio ubicadas en el territorio del país suramericano (O GLOBO, 2022).

En fechas recientes, resurgió la posibilidad de que la política energética encabezada por el presidente López Obrador supusiera una violación al T-MEC, ya que, de acuerdo con los socios del tratado, México no había establecido reservas para minerales estratégicos durante la negociación del acuerdo comercial (MORALES, 2022). Al respecto, Estados Unidos y, posteriormente, Canadá iniciaron un proceso de consultas para resolución de controversias, mecanismo que se encuentra contemplado en el capítulo 31 del propio T-MEC.

Ambos países han expresado que la política energética mexicana pone obstáculos a las empresas privadas estadounidenses y canadienses dedicadas al sector y que, por tanto, contravendría las obligaciones que México tiene frente a sus socios comerciales, pues sólo se favorecería a las dos empresas del Estado mexicano: la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex).

La respuesta del presidente López Obrador no se hizo esperar, y el 23 de julio, durante la supervisión del Plan de Salud, en el Estado de Nayarit, afirmó de manera contundente: “(...) Nosotros no vamos a dar ni un paso atrás [en la política energética]. México es un país independiente, no es colonia de ningún país extranjero; y el presidente de México no es títere, no es pelele de ningún gobierno del exterior. Por eso vamos a defender nuestros derechos (LÓPEZ OBRADOR, 2022h, s.p.)”.

Durante su conferencia del 2 de agosto de 2022, López Obrador reafirmaba su postura, arguyendo que los diferendos con Estados Unidos y Canadá se deben a la interpretación de lo que significa la soberanía energética y reveló que había enviado una carta al presidente Joe Biden:

Tenemos que cuidar que sea buena la relación [con Estados Unidos], pero que no nos traten o nos dejemos que nos traten como colonia, porque México es un país independiente, libre, soberano. Y podemos tener muchas oportunidades por la vecindad y por tratarse del país con más potencial económico y comercial del mundo (...); sin embargo, nada de eso, nada de eso se equipara con la independencia, la soberanía y la dignidad de nuestro pueblo. Para decirlo de manera sencilla, México no se vende, México es de los mexicanos, de nuestra generación y de los que vienen; eso no tiene precio, no hay arreglo que valga, es como el querer conciliar principios, eso no se puede (LÓPEZ OBRADOR, 2022i, s.p.).

El proceso para la resolución de esta controversia en el marco del T-MEC llevará varios meses, al término del cual se sabrán las posibles consecuencias que habrá para México y las acciones que a su vez tomará López Obrador y si, en su caso, decidirá acudir a tribunales internacionales.

5 Del “vamos a darnos una pausa” al “son unos borregos”

Finalmente, otra de las características de la actual política exterior de México ha sido la dura crítica del presidente López Obrador a organismos, instituciones internacionales y gobiernos extranjeros, a través de foros y, en ocasiones, por fuera de los canales diplomáticos tradicionales. En la mayoría de las ocasiones sin tomar en consideración al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard. Particularmente, nos referimos a tres episodios.

El primero se dio durante el segundo viaje de Andrés Manuel López Obrador a la Unión Americana, en concreto, a la ciudad de Nueva York, el 7 de noviembre de 2021, para encabezar el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. Como era evidente, el tema principal fue la seguridad, pero a través de un enfoque radicalmente distinto. El texto redactado por el presidente no se centraba en garantizar la seguridad de los países a través del uso de la fuerza, el aumento de efectivos policíacos o el incremento en el uso de las armas, sino en una seguridad y una paz que “*es fruto de la justicia*”, y por ello, intrínsecamente vinculada con el combate a la desigualdad, la concentración de la riqueza, la pobreza, la corrupción o la migración forzada (LÓPEZ OBRADOR, 2021b). En sus términos, AMLO lo expresó como “el derecho a una vida libre de temores y miserias, que sigue siendo el más sólido fundamento de la seguridad para todas las sociedades y los Estados (idem, s.p.)”.

Incluso, el discurso obradorista planteó como causa de la creciente inseguridad global un sistema económico como el neoliberal, que:

socializa pérdidas, privatiza ganancias y alienta el saqueo de los recursos naturales y de los bienes de los pueblos y naciones [...]. [A causa del neoliberalismo], el espíritu de cooperación pierde terreno ante el afán de lucro y, con ello, nos deslizamos de la

civilización a la barbarie y caminamos como enajenados, olvidando principios morales y dando la espalda a los dolores de la humanidad (ibidem, s.p.).

Adicionalmente, el mandatario mexicano aprovechó este espacio para hacer una dura crítica, a la Organización de Naciones Unidas (ONU), a la Organización Mundial de la Salud (OMS) y al mecanismo Covax de distribución de vacunas. En su intervención inaugural, López Obrador recordó que, “mientras las farmacéuticas privadas han vendido el 94% de las vacunas, el mecanismo Covax, creado por la ONU para países pobres apenas ha distribuido el 6% (LÓPEZ OBRADOR, 2021b, s.p.)”, lo que calificó como “un doloroso y rotundo fracaso (idem)”. Cabe recordar que el presidente mexicano ya había tenido desacuerdos con el director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, por el lento proceso de aprobación de las vacunas CanSino y Sputnik V (CAMHAJI, 2021).

Igualmente, Obrador llamó a que el organismo más relevante de la comunidad internacional, la ONU, “despierte de su letargo y salga de la rutina, del formalismo; que se reforme y que denuncie, (que) combata la corrupción en el mundo, que luche contra la desigualdad y el malestar social que cunden en el planeta, con más decisión, profundidad, con más protagonismo, con más liderazgo (LÓPEZ OBRADOR, 2021b, s.p.)” y remató señalando que “nunca en la historia de la ONU se ha hecho algo realmente sustancial en beneficio de los pobres, pero nunca es tarde para hacer justicia. Hoy es tiempo de actuar contra la marginación atendiendo las causas y no sólo las consecuencias (idem)”.

El segundo episodio ocurrió el 9 de febrero de 2022, cuando el presidente mexicano planteo una “pausa” con España en una conferencia de prensa. Para contextualizar, debemos recordar que desde que tomó posesión del cargo Andrés Manuel López Obrador, éste realiza una conferencia de prensa diaria, para opinar e informar de los principales temas en la agenda nacional, así como responder a las preguntas que formulan diversos medios de comunicación que asisten a las denominadas “Mañaneras”, que es como popularmente se conoce a este ejercicio de ruedas de prensa. Es, precisamente, en este espacio de comunicación, en dónde el titular del Ejecutivo ha hecho declaraciones en contra de actores internacionales, que le han generado innumerables críticas por el contenido de las mismas y por estar fuera de los canales diplomáticos oficiales. En aquella ocasión, afirmó que se necesitaba una “pausa” en la relación con España, derivada del abuso sistemático que empresas españolas como OHL, Repsol e Iberdrola hicieron a través de contratos ventajosos o inclusive ilegales, otorgados en sexenios pasados y que resultaron en un daño al erario público. Así explicaba el mandatario mexicano la “suspensión” de las relaciones con el país ibérico:

La pausa es: vamos a darnos tiempo para respetarnos y que no nos vean como tierra de conquista. O sea, sí queremos tener buenas relaciones con todos los gobiernos, con todos los pueblos del mundo, pero no queremos que nos roben. Así como los españoles no quieren que lleguen de ningún país —y hacen bien— a robarles, pues tampoco queremos nosotros (...). El asunto es arriba. No nos debemos de confundir, o sea, no confundir lo que es un gobierno con lo que es una nación, es distinto. Entonces, todo esto que estamos hablando eran acuerdos arriba, de las élites (LÓPEZ OBRADOR, 2022j, s.p.).

A pocas horas de la declaración, el canciller español, José Manuel Albares, recibió con sorpresa el anuncio y pidió explicaciones al gobierno mexicano, por hacer una afirmación de esta naturaleza en un contexto informal, sin ningún comunicado oficial previo.

Este incidente, no es más que la continuación del desgaste en las relaciones con el país ibérico que data de marzo de 2019, cuando tan sólo tres meses después de asumir el cargo, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió una carta al rey de España, Felipe VI, en la que instaba al gobierno español, aprovechando que en 2021 se conmemorarían los 500 años de la caída de Tenochtitlán y los 200 años de vida independiente de México, a reconocer los crímenes cometidos contra las poblaciones originarias y a pedir disculpas por los mismos (BBC NEWS MUNDO, 2022). En el texto de la misiva, destacaba:

México desea que el Estado español admita su responsabilidad histórica por esas ofensas y ofrezca las disculpas o resarcimientos políticos que convengan [...]. Tanto en la conquista como en el proceso de colonización que siguió se cometieron incuantificables violaciones a las leyes entonces vigentes; entre las más públicas y notorias, [...] se impuso la fe y se construyeron templos católicos sobre las antiguas pirámides y con los materiales de éstas; se instauraron la esclavitud y las encomiendas; las tierras propiedad de los naturales fueron usurpadas y repartidas a colonizadores y a órdenes religiosas; se realizó un sostenido saqueo de las riquezas naturales, particularmente por medio de la minería; se implantó un ordenamiento social basado en la segregación de castas y razas; se impuso la lengua castellana y se emprendió la destrucción sistemática de las culturas mesoamericanas (LÓPEZ OBRADOR, 2019, s.p.).

La última controversia en la que se vio inmiscuido el presidente López Obrador tuvo lugar al darse a conocer una resolución emitida por el Parlamento Europeo el 10 de marzo de 2022, en la que se condenaba la violencia contra periodistas y defensores de derechos humanos en México, a la vez que se exhortaba al gobierno a tomar acciones para esclarecer los asesinatos y brindar mecanismos de protección a los comunicadores (PARLAMENTO EUROPEO, 2022). En la resolución, se infería que una de las causas del entorno desfavorable para el ejercicio periodístico era que:

El presidente López Obrador ha utilizado con frecuencia una retórica populista en las conferencias de prensa diarias para denigrar e intimidar a periodistas independientes, propietarios de medios de comunicación y activistas; que la retórica de abuso y estigmatización genera un ambiente de agitación incesante contra los periodistas independientes; que, bajo el pretexto de luchar contra las noticias falsas, el Gobierno

mexicano ha creado una plataforma de propiedad estatal para exhibir, estigmatizar y atacar a la prensa crítica (idem, s.p.).

Ese mismo día, por la noche, el presidente López Obrador respondió a través de una carta en la que calificaba a los europarlamentarios de “borregos”, es decir, de votar una resolución sin reflexionar por sí mismos, dejándose llevar por intereses privados y grupos reaccionarios que, de acuerdo con el mandatario, se oponen a la transformación social del país. En la carta se leía:

Sepan diputados europeos, que México ha dejado de ser tierra de conquista y, como en muy pocas ocasiones en su historia, se están haciendo valer los principios libertarios de igualdad y democracia. Aquí no se reprime a nadie, se respeta la libertad de expresión y el trabajo de los periodistas. El Estado no viola los derechos humanos como sucedía en gobiernos anteriores, cuando ustedes, por cierto, guardaron silencio cómplice (...) No olviden que ya no somos colonia de nadie. México es un país libre, independiente y soberano. Evolucionen, dejen atrás su manía injerencista disfrazada de buenas intenciones. Ustedes no son el gobierno mundial (MÉXICO, 2022, s.p.).

La rudeza con la que está redactada la carta no fue bien recibida por los europarlamentarios e incluso varios respondieron al presidente mexicano. Pero entre los sectores que apoyan la actual administración, la misiva fue entendida como un acto de soberanía y de claro anticolonialismo frente a una Europa acostumbrada a dar lecciones de cómo deberían actuar los denominados países del “Tercer Mundo”, máxime cuando los gobiernos europeos gozan de mucho menor respaldo popular que el presidente mexicano.

Consideraciones finales

Es así como luego de este recorrido general por algunos aspectos de la política exterior de México, que nosotros sostenemos que cuando Pablo Iglesias, ex vicepresidente español, preguntaba al chileno Gabriel Boric y subrayaba el “estilo doméstico” del presidente López Obrador, obviaba elementos importantes o por lo menos no hacía una comparación justa entre Chile y México, llevando en consideración sus particularidades históricas. Ningún país latinoamericano comparte 3 mil kilómetros de frontera con Estados Unidos sin que este hecho de la geografía le imponga ciertos condicionantes. Aunque la historia de la política exterior de México esté llena de ejemplos de esfuerzos en la búsqueda por mayores márgenes de autonomía, también es innegable que Estados Unidos ejercen un enorme poder de atracción sobre sus vecinos de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe.

También se suele soslayar que México ha tenido que recuperar el respeto de las naciones de la región, sobre todo de aquellas que tienen un gobierno progresista, luego de décadas de

sometimiento a los intereses extranjeros y de distanciamiento con Sudamérica. A pesar de ello, pocos países han podido plantarle cara a Estados Unidos en la propia Casa Blanca, con un discurso de soberanía e impidiendo que funcionarios norteamericanos se inmiscuyan en los asuntos estratégicos del país.

México aún tiene un largo camino para lograr revertir las consecuencias que han dejado décadas de neoliberalismo, en términos de desigualdad, de pobreza, de seguridad y de soberanía. Es así que, a partir de una observación más detallada de los discursos del mandatario mexicano, se entiende porqué es imprescindible que el país tenga buenos resultados al interior para tener autoridad en la región. De igual modo, es deseable que México piense en mecanismos de integración política y económica con el Cono Sur y, específicamente, con la mayor potencia regional: Brasil.

En ese sentido, la reorganización de las fuerzas políticas suramericanas que retoman las tendencias progresistas de los años 2000, luego de un repentino giro conservador, representa la posibilidad de recuperar aquella posibilidad histórica que se frustró en el año 2006, cuando López Obrador salió derrotado en su primer intento de llegar a la Presidencia de México, en un proceso electoral marcado por enormes denuncias de fraude. Por lo pronto, el gobierno mexicano avanza con un apoyo popular de millones de ciudadanos, que inició con una revolución electoral en el 2018 y que mantiene al presidente de México con más de 65% de aprobación, aún en escenarios tan desafiantes como el de la crisis sanitaria provocada por la Covid-19 y los impactos generados por la invasión de Rusia a Ucrania.

La irrupción popular en México avanza resignificando símbolos, cambiando el sentido común y el discurso neoliberal e inaugurando un Estado de Bienestar que busca dotar de salud y de garantías básicas a los más desfavorecidos. Es constatable que por primera vez, las clases subalternas, “el México profundo”, se siente representado y siente suyo al gobierno. Andrés Manuel López Obrador está resuelto a seguir el ejemplo del general Lázaro Cárdenas, que, no habiendo salido de México ni antes, ni durante su presidencia, llevó a cabo una política exterior marcada por la defensa de la soberanía frente a otras naciones y el apoyo a los gobiernos electos mediante el voto.

Referencias

BBC NEWS MUNDO. **México y España:** qué quiso decir AMLO con la idea de "pausar" las relaciones entre ambos países. Feb.2022. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-60339770>. Acceso en 28 jun.2022.

CAMHAJI, Elías. México denunciará no Conselho de Segurança da ONU a concentração de vacinas pelos países desenvolvidos. **El País**, feb.2021. Disponible em: <https://brasil.elpais.com/internacional/2021-02-16/mexico-denunciara-no-conselho-de-seguranca-da-onu-a-concentracao-de-vacinas-pelos-paises-desenvolvidos.html>. Acceso em 21 jun.2022.

CASTRO, Leonel P. La Doctrina Estrada, una nota para su relectura. **Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM**, n.89, may-ago. 2002, pp.121-127.
FOLHA DE SÃO PAULO. **Calderón pede a Chávez que não leve relação "para lado pessoal"**. 26 sept.2006. Disponible en: <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/mundo/ft2609200614.htm>. Acceso en 20 jun.2022.

GOBIERNO DE MÉXICO. **Comunicado No. 090**, “Presidente de la República Argentina, Alberto Fernández, realizará visita oficial a México”. 2021. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/presidente-de-la-republica-argentina-alberto-fernandez-realizara-visita-oficial-a-mexico>. Acceso en 22 jun.2022.

IGLESIAS, Pablo T. La Base #3 - Gabriel Boric: un nuevo tiempo en Chile, **Diario Público**, Fev.2022. Disponible en: <https://youtu.be/fcDNzgr-9pA>. Acceso en: 15 jun. 2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Mensaje a medios de comunicación**. Acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador desde San Salvador, El Salvador. Gobierno de México. 2022a. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-mensaje-a-medios-de-comunicacion-301177> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Mensaje a medios de comunicación**. Acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador desde Guatemala. Gobierno de México. 2022b. Disponible es: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-mensaje-a-medios-de-comunicacion> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Mensaje a medios de comunicación**. Acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador desde Belice. Gobierno de México. 2022c. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-mensaje-a-medios-de-comunicacion-301205> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Mensaje a medios de comunicación**. Acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador desde Cuba. Gobierno de México. 2022d. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-mensaje-a-medios-de-comunicacion-301219> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador**. 2022e. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-6-de-junio-de-2022?idiom=es> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador.** 2022f. Gobierno de México. Disponible en <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-7-de-junio-de-2022> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador.** 2022g. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-1-de-marzo-de-2022?idiom=es> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Supervisión del Plan de Salud IMSS-Bienestar Nayarit.** 2022h. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-supervision-del-plan-de-salud-imss-bienestar-nayarit> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador.** 2022i. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-2-de-agosto-de-2022> Acceso en 03 ago.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Conferencia de prensa del presidente Andrés Manuel López Obrador.** 2022j. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/es/articulos/version-estenografica-conferencia-de-prensa-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-9-de-febrero-de-2022?idiom=es> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. ‘Siempre he pensado que la mejor política exterior es la interior’: AMLO. **Corat – Comisión de Radio y Televisión de Tabasco**, 2021a. Disponible en: <https://corat.mx/siempre-he-pensado-que-la-mejor-politica-exterior-es-la-interior-amlo/>. Acceso en 19 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Mensaje del presidente Andrés Manuel López Obrador.** Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Gobierno de México. 2021b. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-consejo-de-seguridad-de-naciones-unidas?idiom=es> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Versión estenográfica. Firma de Declaración Conjunta y mensaje a medios de comunicación.** Acto encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador y el presidente Donald Trump, desde Washington, D.C., Gobierno de México. 2020. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/articulos/version-estenografica-firma-de-declaracion-conjunta-y-mensaje-a-medios-de-comunicacion?idiom=es> Acceso en 22 jun.2022.

LÓPEZ OBRADOR, Andrés M. **Carta del presidente López Obrador al rey de España.** Ene.2019. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/documentos/carta-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-a-felipe-vi-rey-de-espana> Acceso en 22 jun.2022.

MÉXICO. **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.** S.d. Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/89.pdf>. Acceso en 19 jun.2022.

MÉXICO. Comunicado del gobierno de la República al Parlamento Europeo. Mar.2022. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/comunicado-del-gobierno-de-la-republica-al-parlamento-europeo?state=published#:~:text=Sepan%20diputados%20europeos%2C%20que%20M%C3%A9xico,el%20trabajo%20de%20los%20periodistas> Acceso en 22 jun.2022.

MORALES, Roberto. Reforma minera violaría el T-MEC y reglas de la OMC: CanCham. **El Economista**, abr.2022. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Reforma-minera-violaria-el-T-MEC-y-reglas-de-la-OMC-CanCham-20220419-0015.html>. Acceso en 27 jun.2022.

O GLOBO. Após nacionalizar reservas de lítio, México diz que vai abrir exploração à iniciativa privada. 31 ago.2022. Disponible en: <https://oglobo.globo.com/mundo/noticia/2022/08/apos-nacionalizar-reservas-de-litio-mexico-diz-que-vai-abrir-exploracao-a-iniciativa-privada.ghtml>. Acceso en 03 sept.2022.

Parlamento Europeo. Resolución del Parlamento Europeo, de 10 de marzo de 2022, sobre la situación de los periodistas y los defensores de los derechos humanos en México. 2022. Disponible en: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2022-0078_ES.html

RICCARDI, Nicholas. Biden’s approval dips to lowest of presidency: AP-NORC poll, **AP News**, 20 may.2022. Disponible en: <https://apnews.com/article/biden-approval-rating-drops-ap-norc-poll-d41bce85e1b062b588a32908b2affa65>

ROJAS, Rafael. Amigos íntimos, vizinhos distantes? Andrés Manuel López Obrador e Donald Trump. **Nueva Sociedad**, n.2021, ago-sept.2021, pp.151-159.

SANDOVAL, Érika R. Alcances y límites de la política exterior de México en las Américas: apuntes para la “Cuarta Transformación”. **Análisis Carolina**, dic.2019. Disponible en: <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/07/AC-12.pdf>. Acceso en 11 06 jun.2022.

SECRETARIA DEL BIENESTAR. Programa Sembrando Vida. Nov. 2020. Disponible en: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida#:~:text=Sembrando%20Vida%20es%20un%20programa%20integral%20que%20busca%20lograr%20comunidades,Componentes%20Sociales%2C%20Econ%C3%B3micos%20y%20Ambientales>. Acceso en 18 jun.2022.

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL. Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. S.d. Disponible en línea en: <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/>. Acceso en 18 jun.2022.

SENADO DE LA REPÚBLICA. Reforma para la nacionalización del litio. **Nota Legislativa**, abr.2022. Disponible en: <http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/handle/123456789/5611>. Acceso en 28 de junio de 2022.