

PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DAS AUTORAS

Artigo: PIRES, E. A. DE N. A Biblioteca Benedicto Monteiro: gestão e acesso à informação no século XXI. **BIBLOS - Revista do Instituto de Ciências Humanas e da Informação**, Rio Grande, v. 38, 2024.

<https://doi.org/10.14295/biblos.v38i1.16175>.

Avaliador B: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 20/11/2023

Completo em: 07/12/2023

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Não se aplica à pesquisa avaliada

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.
- Não se aplica à pesquisa avaliada.

Avaliação Geral

Relatos de experiência apresentam-se como possibilidades de compartilhamento de vivências e crescimento mútuo entre o autor e o leitor que é provocado a refletir sobre sua prática e repensar seus fazeres. É perceptível pela leitura que há uma trajetória consolidada nas práticas profissionais e uma visão focada na gestão com fim no atendimento do interagente. Entretanto como se trata de uma produção acadêmica se fazem obrigatórias revisões de Língua Portuguesa em todo o texto, além de gramaticais existem inconsistências de concordâncias que atrapalham a compressão do todo. É necessário definir com mais clareza o objetivo geral do relato de experiência, rever a metodologia para que o caminho metodológico na observação e na vivência empírica possa conduzir o leitor ao entendimento do objetivo ao qual o texto se propõe.